

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 431293/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 208359/2023

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

28.02.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost osoby pověřené výkonem vlastnického práva u dotčené nemovitosti, České národní banky (IČ 48136450), Na Příkopě 864/28, 110 00 Praha 1, kterou podala spol. CONSILIUM s.r.o. (IČ 28886241), Pohořelec 152/3, 118 00 Praha 1, v zastoupení na základě plné moci ze dne 3.1. 2023, o vydání závazného stanoviska ve věci **stavebních úprav nemovitosti č.p. 864, k.ú. Nové Město, Na Příkopě 28, Praha 1,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

dílčí úprava části stávajícího hlavního vstupu do objektu České národní banky a veřejně přístupného Návštěvnického centra z obloukově rozevřeného nároží ulice Na Příkopě

- trojportál tvoří trojice karuselových dveří, otáčejících se v kruhovém ostění,
- na rozhraní závětrří a chodníku před vstupem se nachází žulový vyrovnávací stupeň, přerušeny rampou při pravých dveřích,
- záměrem je bezkolizní srovnání výškových úrovní pro bezbariérový přístup do budovy,
- místo současných karuselů v minulosti tvořila výplň dveřních otvorů údajně dvojice posuvných obloukových dveří,

- bezbariérový přístup v místě žulového stupně (přemístění rampy)
- úprava venkovního žulového stupně v prostřední ose vstupu,
 - vytvoření šikmé rampy nájezdu pro vozíčkáře místo stávajícího stupně,
 - zrušení rampy v pravém vstupu, obnova schodu v této části,
 - náhrada upraveného seseknutého stupně před pravým (západním) vstupem trojportálu, kde byl už v minulosti ubroušen žulový stupeň do šikmého sklonu,
 - stupeň zde srovnán a obnoven do původní podoby tvaru stupně, bez zaoblených nájezdů,

z á d v e ř í h l a v n í h o v s t u p u:

- demontáž stávajících karuselových dveří včetně krycího ostění,
- náhrada prostředních karuselových dveří dvojicí obloukových posuvných dveří, tvořících prosklené kruhové zádveří,
 - veškeré kovové prvky budou mít povrchovou úpravu opláštěním z mosazi podle stávajících karuselových dveří, (jedná se tedy o obnovení původního stavu),
 - ponechání otevíravé kovové mříže (2,6 x 5,1 m) před kruhovými dveřmi v exteriéru, beze změny,
- instalace dvojice obloukových posuvných dveří, tvořících prosklené kruhové zádveří,
 - rám posuvných dveří z hliníku,
 - obklad mosazným plechem tl. 1 mm,
 - výplně pevných oblouků prosklené s polepem mléčnou pískovanou fólií,
 - vnitřní oblouk posuvných obloukových dveří s čirým zasklením a protislunečnou transparentní fólií, vnější oblouk z čirého zasklení bez polepu,
- obnovení čistící zóny na podlaze zádveří, pryžová rohožka v rámu, zapuštěná do podlahy,
- demontáž souvisejících kamenných ostění, navazujících na stávající vnitřní i vnější kamenný obklad, zpětná montáž po úpravách,
- úprava VZT zařízení v technickém prostoru nad vstupními karuselovými dveřmi,
 - část bude využita jako tepelná clona kruhového zádveří,
 - druhá část nahradí stáv. VZT zařízení pro ohřev vstupní haly a schodiště do 4. patra,
- zakrytí mřížek v soklové části prosklené stěny, (oddělující prostor schodiště od přilehlé chodby),
- úprava VZT zařízení včetně napojení na elektroinstalaci,
- úpravy vstupní haly a schodiště:
 - 2x přebroušení a napuštění ochranným roztokem podlahy z žulové dlažby,
 - čištění mramorového obkladu stěn, broušení, leštění, tmelení,
 - impregnace ochranným roztokem,
- zasklení vitráže nad turniketem vstupu na vnitřní straně z leptaných tabulek, (ocelová konstrukce obložená mosazí), provedení repliky původ. zasklení, nadsvětlík vyklápěcí,
- zasklení vitráže nad vstupem na vnější straně z dvojitých skel jako repliky původního, (konstrukci tvoří ocelové profily obložené mosazí),
- technický prostor šachty s trubními rozvody:
 - podlaha z lité epoxidové stěrky,
 - provedení mřížky výfuku VZT (360 x 900 mm), jako repliky původního vzoru z mosazných leštěných profilů,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Bezbariérový vstup Na Příkopě 28, Na Příkopě 28, Praha 1, č.p. 864, k.ú. Nové Město (727181), parc.č. 544“, kterou zpracoval [REDAKCE], [REDAKCE] ([REDAKCE] CONSILIUM ai s.r.o., Pohořelec 3, 118 00 Praha 1, v 01/2023 **pro stavební řízení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Demontované díly křídel prostředního karuselového vstupu budou deponovány ve skladu MTZ v suterénu, v místnosti č. 2S402D.
2. Pro doplnění stupně v místě pravého vstupu bude využita demontovaná část stupně v jeho střední části. Spárořez stupně bude dodržen.
3. Povrch chybějících kusů obnoveného stupně bude vzhledově navazovat na stávající kamenný stupeň. Bude připraven vzorek doplňovaných kusů stupně. O skutečnosti, že je tento vzorek připraven, informuje vlastník MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedeným požadavkem nelze práce provést jako celek.
4. Povrch rampy bude vizuálně navazovat na kamenný stupeň. Bude připraven vzorek povrchové úpravy rampy. O skutečnosti, že je tento vzorek připraven, informuje vlastník MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 27.1. 2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku České národní banky
- výpis z obchodního rejstříku spol. CONSILIUM ai s.r.o.
- plnou moc České národní banky pro spol. CONSILIUM ai s.r.o.
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 31.1. 2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Usnesením č. j. MHMP 232046/2023 ze dne 31.1. 2023 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 232120/2023 ze dne 31.1. 2023, který mu byl doručen dne 2.2. 2023.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/9827/2023 ze dne 20.2. 2023, které MHMP OPP obdržel dne 20.2. 2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce, spočívající ve vytvoření šikmé rampy nájezdu pro vozičkáře místo stávajícího stupně nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, a zamýšlené práce, spočívající v interiérové úpravě vstupu včetně náhrady prostředních karuselových dveří, obnovení čisticí zóny na podlaze zádveří, demontáže souvisejících kamenných ostění navazujících na stávající vnitřní i vnější kamenný obklad, zpětné montáže ostění po úpravách, úpravy vzduchotechnického zařízení v technickém prostoru, obnovy povrchů vstupní haly, obnovy vitráže, úprav v technickém prostoru a úpravě seseknutého stupně před západním vstupem trojportálu, jeho srovnání a obnovení do původního tvaru, jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za následující podmínky:

Demontované díly křídel prostředního karuselového vstupu budou deponovány ve skladu nebo sklepe v budově pro možnost případného zpětného použití při obnovení původního způsobu otvírání dveří.

NPÚ konstatoval, že zamýšlené práce, spočívající ve vytvoření šikmé rampy nájezdu pro vozičkáře místo stávajícího stupně nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot z následujících důvodů:

Předmětem ochrany v PPR je kromě jiného architektura a exteriér objektů. Při posuzování veškerých stavebních úprav předmětného objektu je třeba obzvláště uvážlivě vyhodnotit důsledky, které by mohly zásahy do jeho stavebních součástí způsobit, neboť část komplexu byla prohlášena za nemovitou kulturní památku. Monumentální architektonický soubor je začleněn do panoramatu urbanisticky i architektonicky významných veřejných institucí. Dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě konzervativního neoklasicismu mezi dvěma válkami. NPÚ ÚOP PR chápe nutnost, že vzhledem k mimořádnému společenskému a reprezentativnímu významu státní instituce a ke skutečnosti, že je rozlehlá budova se čtyřmi nádvořími využívána pro administrativu s mnoha kancelářskými prostory, Zákaznické a informační centrum s expozicí peněžnictví je přístupné veřejnosti, je třeba zajistit rovnocenné podmínky pro návštěvníky s omezenou schopností pohybu a orientace zřízením bezbariérového vstupu. Při konzultacích, vedených zástupci NPÚ ÚOP PR s investorem a projektantem, NPÚ ÚOP PR poukazoval na výtvarně výjimečnou kompozici průčelí, a to zejména z následujících důvodů: reprezentativní vstupní partie trojportálu, dominující výtvarným akcentem vertikalizujícího nároží, se pohledově uplatňuje v rámci ústí prostoru náměstí Republiky. Na výtvarnou podobu obloukového portálu v rozevřeném nároží byl autorem návrhu v architektonické kompozici průčelí kladen evidentně zvláštní důraz. Vertikály stupňovitě vrstvených ploch pilastrů, obložených leštěnou žulou, spočívaly na spojitém obloukovém stupni a tvořily kompoziční celek. Dřívějším, v nedávné době, přerušením soklového stupně vybroušením do šikmé vyrovnávací rampy, byla kontinuita soklu poměrně závažným způsobem porušena. Další změnou provozních požadavků, které by si vynutily přesunutí úpravy na sklonitou rampu do vedlejší osy, by postupně někdejší autorský záměr zanikl. Z uvedených důvodů doporučoval NPÚ ÚOP PR vhodnější variantu, která by zásah do řemeslně náročně opracovaného hodnotného přírodního materiálu žulového bloku v ústřední pohledově exponované pozici vstupní partie nevyžadovala. Rozdíl úrovní terénu by byl řešen sklonitým chodníkem:

V úseku cca 30 m chodníku před zaobleným průčelím by rozdíl mezi úrovní vozovky a bezbariérovým prahem hlavního vstupu byl v příčném směru vyrovnán dvěma stupni-stávajícím obrubníkem a novým stupněm (0,15 + 0,15 m). Stávající obrubník, vymezující vnější okraj chodníku včetně přiléhající části zádlahy chodníku bude zachován v celém průběhu délky zaobleného průčelí ČNB. Podél obrubníku bude z vnitřní strany vložen nový žulový obrubník nově vymezující střední zvýšenou část před vstupním trojportálem v délce cca 14 m, oboustranně ukončenou sklonitými částmi nájezdových ramp v délce cca 6 m a 10 m ve sklonu 2,0 %. Zvýšená úroveň bude omezena podélně obrubníkem a příčně vyrovnávacím stupněm výšky 150 mm. Pravý (západní) vstup trojportálu, kde byl už v minulosti ubroušen žulový stupeň do šikmého sklonu, bude srovnán a navrácen do původní podoby bez zaoblených nájezdů.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 24. 2. 2023. K podkladům uplatnil tyto námítky a doplnění:

- *K části „Charakteristika objektu a území“ účastník řízení upřesňuje: o dotčený objekt č.p. 864, ani sousední objekty č.p. 862 a č.p. 860 na pozemcích parc. č. 544, 543 a 542, k.ú. Nové Město nejsou nemovitou kulturní památkou, o jedná se o objekt, který se nachází na území Pražské památkové rezervace o v popisu objektu se plynule přechází od řešeného objektu č.p. 864 k objektu Plodinové burzy č.p. 866, který není předmětem navrhovaných úprav.*
- *K části „Dosavadní stav projednání“ účastník řízení doplňuje: o v průběhu projednávání předchozí akce, která se zabývala bezbariérovým přístupem do nově realizovaného Návštěvnického centra České národní banky, byla otázka vstupu podrobně projednávána, byly zpracovány 3 varianty řešení, které byly předloženy k posouzení MHMP OPP, NPÚ ÚOP PR, MHMP ODO, TSK Praha, IPR Praha. Kromě NPÚ ÚOP PR se všichni dotázaní shodli na variantě 2, která počítá s vybroušením rampy přímo do kamenného schodu, viz mailové vyjádření: „Vážený pane architekt, konzultovali jsme na MHMP OPP záležitost bezbariérového zpřístupnění ČNB s vedením a kolegy. Přikláníme se k variantě 2, která počítá s vybroušením rampy přímo do kamenného schodu (nutno posoudit detail). Budeme požadovat doplnění stávající boční rampy.“*
- *Před zahájením zpracování v současné době projednáváné projektové dokumentace byla zpracovateli PD provedena konzultace se zástupci NPÚ ÚOP PR i MHMP OPP, v průběhu, které bylo konzultováno řešení ve smyslu výše uvedené varianty 2, tedy vybroušení rampy do stávajícího kamenného schodu. K této variantě nebyly vzneseny zásadní připomínky za předpokladu, že bude rehabilitován vyrovnávací žulový stupeň před sousedním, pravým (západním) vstupem, který byl vybroušen v průběhu celkové rekonstrukce objektu v r. 1996.*
- *K části „vyhodnocení žádosti“ a jejich zdůvodnění:*
 - *K závěrům a podmínkám uvedeným k části prací označené jako „A“ nemá účastník řízení připomínky.*

- *Se závěrem uvedeným k části prací označené jako „B“ účastník řízení nesouhlasí. Ve vyjádření NPÚ se uvádí: „NPÚ ÚOP PR chápe nutnost, že vzhledem k mimořádnému společenskému a reprezentativnímu významu státní instituce a ke skutečnosti, že je rozlehlá budova se čtyřmi nádvořími využívána pro administrativu s mnoha kancelářskými prostory. Zákaznické a informační centrum s expozicí peněžnictví je přístupné veřejnosti, je třeba zajistit rovnocenné podmínky pro návštěvníky s omezenou schopností pohybu a orientace zřízením bezbariérového vstupu“, avšak svým záporným vyjádřením toto prakticky popírá. Variantně navrhuje vlastní projektové řešení úpravou výšky ploch na přilehlém sousedním pozemku, který není ve vlastnictví stavebníka. S tímto řešením nebyl dotčenými institucemi vyjádřen souhlas (viz výše).*

K tomu účastník řízení doplňuje, že navrhovanou úpravou výšky přilehlé plochy komunikace pro pěší dojde k zakrytí „.....souvislého oblouku žulového prahového vyrovnávacího stupněspolečného soklu, na kterém spočívá trojportál vytvářející výtvarný akcent, protažený vysokým řádem pilastrů, dominující sousoším na atice...“. Pro úplnost ještě účastník řízení doplňuje, že z hlediska bezpečnostního je nerealné umožnit vstup stávajícím ubroušeným „pravým“ (západním) vstupem, neboť ten uvnitř budovy ústí do režimově chráněného prostoru, do kterého je vstup kontrolovaný „bankovní policií“ a je určen pouze pro zaměstnance a osoby prověřené detektory. Naproti tomu centrální vstup je určen pro přístup veřejnosti do návštěvnického centra. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem si tedy dovoluujeme požádat o akceptaci předloženého projektového řešení.

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP akceptuje v následujícím rozsahu:

MHMP OPP se ztotožňuje s názorem NPÚ, že: ...chápe nutnost, že vzhledem k mimořádnému společenskému a reprezentativnímu významu státní instituce a ke skutečnosti, že je rozlehlá budova se čtyřmi nádvořími využívána pro administrativu s mnoha kancelářskými prostory. Zákaznické a informační centrum s expozicí peněžnictví je přístupné veřejnosti, je třeba zajistit rovnocenné podmínky pro návštěvníky s omezenou schopností pohybu a orientace zřízením bezbariérového vstupu.“

V zájmu umožnění bezkolizního přístupu osob se sníženou schopností pohybu byly již před zahájením správního řízení prověřeny varianty, které různým způsobem řešily překonání výškového rozdílu mezi niveletou chodníku a vstupní haly. Správní orgán na tomto místě potvrzuje, že v rámci předběžného jednání vyhodnotil nyní předložené řešení jako nejvhodnější. Jedná se o přesun nyní již vybroušené rampy z boční do centrální polohy. Stupeň v boční poloze má být opětovně doplněn. MHMP OPP toto řešení považuje za šetrné vzhledem k památkovým hodnotám na území Pražské památkové rezervace. Upozorňuje, že řešená část ČNB, tedy objekt č.p. 864, není kulturní památkou.

Návrh nevytváří další rampu vedle již existující, ale doplňuje stupeň při pravém vstupu a tvoří rampu v centrální části vstupu, tedy ve vhodnější poloze, než je rampa stávající. Méně vhodné asymetrické řešení tím bude zrušeno. Pokud bude zároveň využit v nové poloze demontovaný stupeň a případně doplněn shodným materiálem, nedojde k oslabení hmotné substance stavby. Zároveň je úprava příležitostí k provedení povrchu rampy vhodnějším způsobem, tedy s vizuálními vlastnostmi navazujícího schodišťového stupně.

Vyjádření NPÚ není v rozsahu bezbariérového vstupu podkladem pro stanovení navrhovaných omezení, neboť odborná organizace nepřipouští předložený návrh úpravy stupně a navrhuje v rámci odůvodnění odlišné řešení, které nebylo předmětem žádosti. Toto řešení zasahuje do pozemku, který není ve vlastnictví stavebníka. Zároveň by byla úprava chodníku v předprostoru stavby deformací uličního interiéru a negativním precedentem pro řešení obdobných bezbariérových přístupů na území Pražské památkové rezervace.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Správní orgán se částečně neztotožnil s vyjádřením NPÚ v rozsahu bezbariérového vstupu z výše uvedených důvodů.

Nemovitost č.p. 864, k.ú. Nové Město, Na Příkopě 28, Praha 1, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Monumentální komplex budov České národní banky vyplňuje rozevřeným segmentem nároží ulice Na Příkopě a Senovážné ulice a pohledově uzavírá jižní stranu náměstí Republiky. Objekt byl vystavěn v neoklasicistním stylu podle projektu Františka Roitha v letech 1935-1938 na místě starších, ještě barokních objektů, ale i staršího sídla banky, z jehož bohaté plastické výzdoby (St. Sucharda, B. Schnirch, L. Šaloun) se zachovalo pouze sousoší génia se lvem (Antonín Popp), osazené na vrcholu novostavby. Komplex dvou propojených budov, uzavírajících severozápadní kout Senovážného náměstí. Starší neorenesanční část je nárožní při vyústění Senovážné ulici, přístavba uzavírá západní frontu náměstí, pokračuje za bokem historické budovy a zadním průčelím se obrací do vnitrobloku čp. 859. Neorenesanční burzovní budova bývalé Plodinové burzy byla vystavěna v letech 1893-94 podle plánů Friedricha Ohmanna a Jindřicha Jechenthala; neoklasicistní přístavba a částečná přestavba od Bohumila Hypšmana pochází z let 1928-29. Ve stylu novostavby byly upraveny i některé prostory staré budovy (zejména schodiště a hlavní sál). Do přízemí zasáhl roku 1941 průraz pasáže, zřízené v souvislosti s výstavbou bankovního paláce čp. 860-864. Od roku 1955 měla v budově svá studia Čs. televize, jejíž adaptace narušily vnitřní architekturu. Autorem starší části je architekt Hypšman, přístavba z roku 1928 sloužila jako pošta s administrativním zázemím pro Plodinovou burzu.

V interiérech budovy proběhla v roce 1996 rozsáhlá rekonstrukce. Monumentální trojportál v zaobleném tupém nároží se dominantně uplatňuje v dálkových pohledech náměstí Republiky. Souvislý oblouk žulového prahového vyrovnávacího stupně je u pravé osy portálu nevratně porušen zbroušením do šikmé rampy. Trojportál, spočívající na společném soklu, vytvářel výtvarný akcent, protažený vysokým řádem pilastrů, dominující sousoším na atice. Nosná konstrukce stavby je z železobetonového sloupového skeletu s trámovými překlady a železobetonovými deskami. Roku 1997 proběhla rozsáhlá rekonstrukce budovy. Starší část objektu, která byla Plodinovou burzou, je nemovitá kulturní památka (r. č. ÚSKP41012/1-1826), ale ta není předmětem žádosti dotčena.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury.

Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Konkrétním předmětem ochrany je v daném případě architektura objektu, exteriér, veřejný interiér, historické konstrukce, prvky a povrchy, uliční interiér a prostředí Pražské památkové rezervace.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

K podmínce, jimiž MHMP OPP omezil předložený záměr:

Lze předpokládat, že v budoucnu budou vyžadována v důsledku provozních změn další opatření, při jejichž řešení bude příležitost k novému uplatnění hodnotných autentických prvků. Tyto prvky by měly být k dispozici k případnému druhotnému použití. Proto byla stanovena podmínka č. 1.

Při doplňování stupně v místě stávající rušené rampy je žádoucí využít vyjímanou část stupně z části střední, čímž bude zajištěna výrazová kontinuita. Zároveň je třeba dodržet stávající spárorez stupně, který je součástí autentického řešení vstupu. Z výše uvedených důvodů byla stanovena podmínka č. 2.

Pokud nepostačí vyjmutá část stupně pro celistvé vyplnění hmoty v místě stávající rampy, je nezbytné ji dále doplnit materiálem se shodnými pohledovými vlastnostmi, aby nebyl narušen vjem z památkově chráněného prostředí, jehož jsou uliční interiér a fasáda objektu součástí. Aby byly požadované vlastnosti doplňovaného materiálu dodrženy, požaduje správní orgán předložení vybraných vzorků ke kvalifikovanému posouzení ve srovnání se stávajícím stupněm. Proto byla stanovena podmínka č. 3.

Stejně by se měl povrch nové rampy nerušivě začlenit svým charakterem do celkového výrazu vstupní části objektu, který je určen mimo jiné i použitými materiály. Povrch rampy musí vzhledově navazovat na kamenný stupeň. Požadovaný vzorek MHMP OPP posoudí v rámci řádného výkonu svých dozorových pravomocí. Z výše uvedených důvodů byla stanovena podmínka č. 4.

Při dodržení podmínek, uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska, není návrh v rozporu se zájmy památkové péče. Při jejich splnění bude realizace záměru v souladu s předmětem ochrany na území Pražské památkové rezervace.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky idds: bbhwh5r
CONSILIUM s.r.o., Pohořelec 152/3, 118 00 Praha 1

II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR